



УДК 37.01

Выбор методологии и стратегии развития образования: принципы и ошибки



Валицкая Алиса Петровна,

*доктор философских наук, профессор, член-корреспондент
Российской академии образования, г. Санкт-Петербург*

Ключевые слова: образовательная парадигма, педагогика, социология, методология, управление образованием, стратегия развития образования.

Аннотация: Дана диагностика ситуации в отечественном образовании. Сделан вывод об ошибочной методологии управления образованием в России. Ошибками названы подход «знания-товар», тотальное внедрение ЕГЭ, формальная ориентация стандартов, разрушение системы педагогического образования. Предложены способы выбора методологии развития образования.

1. Общая характеристика ситуации: процесс глобализации порождает конфликт цивилизаций; однополярный мир и силовые методы управления устарели; в потоке миграции обнаружилась несостоятельность европейских ценностей (правопорядок, демократия, этика труда, толерантность, диалог культур); ускорилась динамика социальной стратиграфии (не классы, а «племена», «толпы»); небывалая ранее возможность доступа к любой информации, включая государственные и личные секреты; агрессия рекламы, СМИ, информационный бум и манипуляция сознанием людей. Констатация гуманитарного кризиса: национализм, расизм, «своя своих не познаша».

В этой ситуации *смена образовательной парадигмы* неизбежна, если человечество, Россия хотят выжить, сохранить свой национальный облик и продолжить цивилизационный путь.



2. Парадигма образования – система принципов понимания и методов работы с объектом исследования, разделяемая научным сообществом (Т.Кун «Структура научных революций»), представлена основными константами:

- 1) понимание природы ребенка,
- 2) способы конструирования знания,
- 3) роль и возможностей учителя,
- 4) целевая установка образовательного процесса.

Сегодня в образовательной системе России, в основном, работает традиционная, знаниевая парадигма Просвещения, которую стремительно разрушает заимствованная и чуждая национальной традиции технология «экономики знания».

Задача научно-педагогического сообщества состоит в том, чтобы сформулировать и реализовать новую парадигму, учитывающую духовные традиции России и отвечающую вызовам времени: потребностям гражданского общества, соответствующую личностной ориентационной потребности в этом конфликтном, динамично изменяющемся мире.

3. Итак, выбор методологии – системы принципов, подходов, инструментов работы с любой социогуманитарной системой, в том числе и, особенно, – с системой образования, диктуется следующими обстоятельствами:

- во-первых, определением природы, структуры, функций той или иной системы;
- во-вторых, результатами диагностики состояния системы в данный момент;
- в третьих, определением целей и возможностей развития этой системы;
- в четвертых, задачей разработки стратегии и тактики наших действий, способствующих необходимым изменениям, совершенствованию системы для достижения прогнозируемых целей.

Таким образом, стратегия развития системы, выбор исследовательской и конструкторской методологии зависят от сущностной характеристики



объекта исследования (принцип соответствия инструмента природе объекта).

4. **Образование** – сфера социокультурной практики и предмет междисциплинарных интересов, предполагает спектр определений в зависимости от профессиональной готовности исследователя и тех функций системы, которые он полагает основными.

Так, *философия* толкует образование как онтологический закон природы, означающий процесс формообразования: «Образование гор из толщи земли, образование народов и государств», и в этом ряду – образование человека (будь то антропо-эволюционный процесс или творение «по образу и подобию Божьему»).

Культурология рассматривает образование как органичную и необходимую часть культуры, обеспечивающую преемственность и развитие, (то есть ее жизнь!), как процесс освоения культурной ойкумены от родного порога – к культурному богатству родины и мира, – к «горизонтам бытия».

Социология видит в образовании институциональную систему учебных заведений, управляемую государством (русская традиция), построенную иерархически, ориентированную на ту или иную сферу общественной или хозяйственной жизни: политическую, военную, промышленную, экономическую, художественную и т.д.

Педагогика рассматривает диалогический и единый процесс обучения + воспитания с применением тех или иных методов (технологий) превращения информации в знание (Заметим в скобках: информация становится знанием только будучи оснащена мыслью и чувством, ориентированной целью действия).

Эти аспекты определения-понимания образования только в совокупности, работая по принципу взаимодополнительности, дают представление о целом, о природе этого социокультурного феномена. Редукция к одному из них ведет к весьма серьезным последствиям в теории, а в практике эти последствия оказываются долгосрочными и необратимыми. Подчеркнем: образование – система сохранения и развития культуры, науки, экономики, производства, это система жизнеобеспечения нации и



государства, от ее качества зависит самая возможность политико-экономической независимости страны и развития ее хозяйства.

5. Диагностика сегодняшнего состояния исследуемого объекта убеждает в том, что отечественная система образования переживает процесс модернизации, в соответствии с рекомендациями Всемирного банка реконструкции и развития, который еще в 1994 году оплатил подготовку аналитического доклада «Образование в России до 2005 года» (Доклад имел гриф: «Только для служебного пользования»). В этом документе международным коллективом «радетелей России», при участии отечественных чиновников, были рекомендованы именно те меры, которые сегодня реализованы: привести систему в соответствие с экономическими возможностями страны на основе ее коммерциализации, сократить кол-во школ, училищ, институтов, ликвидировать профессиональное специальное педагогическое образование и др.

В ходе модернизации системы нашими управленческими органами совершено, как минимум, три серьезные **методологические ошибки**:

- *первая ошибка*: образование, сфера социогуманитарной практики и социокультурная система, ошибочно отнесено к «сфере услуг», где знания – товар, предлагаемый потребителю по его требованию, где действует режим «экономики знаний»;
- *вторая ошибка*: применение технократического подхода к организации образовательного процесса и способов оценки качества образования. В частности, тотальное внедрение ЕГЭ ведет учителя к «натаскиванию» на выполнение тривиальных тестов и заданий, что разрушает системность фундаментальной предметной и мировоззренческой подготовки. Моральный ущерб способов организации ЕГЭ – тотальная слежка, «выворачивание карманов», принципиальная атмосфера недоверия и подозрительности рождает у подростка нормальную реакцию сопротивления, поиска обходных путей, желания перехитрить надзирателей. Образовательные стандарты диктуют формально-количественный перечень компетенций, получение которых, как правило, не обеспечивается содержанием предлагаемых учебных курсов, а их наличие не может быть достоверно проверено;
- *третья ошибка* – разрушение институциональной системы педагогического образования, а там, где остаются (в непрофильных



университетах) педагогические кафедры, отсутствует не только методическая, но и основательная интеллектуально-мировоззренческой подготовка учителя. В этих условиях образование уже не профессиональная гуманитарная социально-психологическая работа, но только сумма «инновационных технологий», хотя понятно, что оснащение аудитории компьютерами не способно заменить духовную работу учителя, преподавателя.

6. Итак, современная парадигма образования полагает его стратегической **целью** сохранение и развитие российской культуры и цивилизации, экономики и науки, тогда ее **конкретный ориентир** – личность гражданина своей страны, обладающего целостным образом мира и человека в нем, способного адекватно ориентироваться и достойно действовать в современном конфликтном, динамично-меняющемся, конкурентном и противоречивом мире, в условиях работы мощных манипулятивных технологий и лже-ценностей массовой культуры; содержание образовательных программ построено на основании междисциплинарной интеграции, воссоздающей целостную естественнонаучную и гуманитарную картину мира. В этой связи важно преодолеть традицию построения знания в логике предмета, осваивая логику становления личности по принципу расширяющейся ойкумены (см. модель культуротворческой школы). Методика оценки результатов образовательного процесса предполагает разработку модели экспертизы, используя и цифровые технологии тестирования, и собственно-гуманитарные нравственно-эстетические параметры оценки интеллектуального движения личности.

Коль скоро мы действительно понимаем, что высшая педагогическая школа ответственна за сохранение и развития духовно-нравственного потенциала страны, оснастим ее мировоззренческой философской подготовкой на основе комплексного курса эстетической и этической проблематики, обеспечивая аксиологический (ценностный) ориентир, восстанавливая и развивая отечественную традицию педагогического образования.

7. Разработка стратегии и тактики становления новой современной парадигмы образования – прямая задача РАО. Стратегия процессов реформации отечественного образования сегодня в известной степени определена в речи Президента 1 сентября в Сочи перед одаренными



детьми. В этих условиях Академия может и должна предложить концептуально обоснованную модель развития отечественного образования и, прежде всего, приоритетного для системы образования педагогического.

Возвращаясь к характеристике кризисной социокультурной ситуации в стране и мире, подчеркну, что выход – в гуманизации сознания и практики людей, в том, чтобы развить в человеке способность адекватно ориентироваться и созидательно действовать: это стратегический вектор современной образовательной парадигмы, главная цель отечественной высшей и средней школы. Иной силы нет на Планете.

Литература

1. Валицкая А.П. Философские основания современной парадигмы образования // Педагогика. - 1997. - № 3. - С. 15-19.
2. Валицкая А. П. Теория образования в контексте современности. – Центр научно-информационных технологий «Астерион». - Санкт-Петербург, 2014. – 165 с.
3. Валицкая А.П. Интеллектуальный потенциал России и педагогическое образование // Высшее образование в России. - 2014. - № 11. - С. 31-37.
4. Кун Т. Структура научных революций. - М., 2009. – 310 с.
5. Хуторской А.В. Принципы проектирования образования. К методологическому обоснованию Доктрины образования человека [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека; 20.01.2015 г. – <http://eidos-institute.ru/journal/2015/100/>
6. Хуторской А.В. Доктрина образования человека в Российской Федерации // Народное образование. - 2015. - № 3. – С. 35-46.

--

Для ссылок:

Валицкая А.П. Выбор методологии и стратегии развития образования: принципы и ошибки [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2015. –



Вестник Института образования человека – 2015. – №2

Научно-методическое издание Научной школы А.В. Хуторского

Адрес: <http://idos-institute.ru/journal>, e-mail: vestnik@idos-institute.ru

№2. <http://idos-institute.ru/journal/2015/200/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@idos-institute.ru